

Aan het college van burgemeester en wethouders van Maastricht  
Postbus 1992  
6201BZ Maastricht

Maastricht, 22 september 2021

**Betreft:** Art. 47 vragen van GroenLinks over herfstblad beleid

Geachte college,

“Liever een stijve hark dan een bladblazer in het park”

De bladeren beginnen van de bomen te vallen, de herfst is in aantocht. Daarmee dient zich ook weer een notoire bron van overlast aan in onze openbare ruimte: de bladblazer. Of, zoals bioloog Dirk Draulans het treffend beschreef: ‘Het meest idiote instrument dat de mens ooit heeft uitgevonden’. Bladblazers met verbrandingsmotoren leveren enorm veel geluidsoverlast voor mens en dier. Ze zorgen in de directe omgeving voor een luchtverontreiniging, die vele malen groter is dan die van een grote benzineauto, door o.a. onvolledig verbrande koolwaterstoffen, en de ontwikkeling van een stof-golf van fijnstof door opgeblazen vuil dat minuten in de atmosfeer aanwezig blijft voordat het neerslaat in de omgeving en ook daarmee overlast veroorzaakt. Daarmee vormen ze een directe aanval op de gezondheid van mens en dier.

De overlast beperkt zich niet tot lawaai en luchtkwaliteit. Insecten, geleedpotigen, amfibieën, slakken en kleine zoogdieren als egels hebben rustend blad in de stad ook nodig als schuilplek, voor voedsel, en om te overwinteren. Vogels zijn vervolgens voor hun voedsel weer afhankelijk van veel kleine dieren die tussen gevallen blad overwinteren. Overdreven kuisheid verstoort natuurlijke ecosystemen. Overheden van buurlanden zinspelen daarom al op een verbod.

GroenLinks heeft dan ook de volgende vragen aan het college:

1. Is het college bereid blad in de openbare ruimte te laten liggen of langduriger te verzamelen op plekken in de openbare ruimte, tenzij grote maatschappelijke overlast dit verhindert?
2. Is het college bereid waar het voor de veiligheid of ter voorkoming van schade nodig is om blad te ruimen, te kiezen voor een nieuw ideaal: niet een haast steriel schoon geblazen openbare ruimte, maar een inspanning die aansluit bij wat nodig is om wezenlijke overlast tegen te gaan?
3. Is het college bereid bij herinrichting van de openbare ruimte extra plekken in te richten waar blad kan worden verzameld, waar dieren tussen het blad kunnen overwinteren en waar voedingsstoffen hun weg terug in het ecosysteem vinden?
4. Is het college bereid de uitvoerder van beheer in de openbare ruimte op te roepen het gebruik van bladblazers te minimaliseren en alleen in uiterste noodzaak nog elektrische bladblazers te gebruiken?
5. Is het college bereid om nieuwe manieren voor beheer te (blijven) verkennen voor optimalisatie in verschillende omgevingen? Het optimum is een optelsom van de belangen van ecologie, overlastminimalisatie voor de omgeving, efficiëntie in de uitvoering en uiteraard de gezondheid van het uitvoerend personeel?

6. Is het college bereid de gevraagde aanpassingen in de openbare ruimte en aan materieel door te voeren met een snelheid die mogelijk is binnen de huidige budgetten. Nieuwe middelen, die ontstaan als (waarschijnlijk) gevolg van minder inzet bij het bladvrij maken van de openbare ruimte, kunnen dit proces versnellen en worden aangewend voor verdere vergroening van de stad en het versterken van de biodiversiteit?
7. Is het college bereid woningbouwcorporaties, onderwijsinstellingen en andere grote Maastrichtse organisaties op te roepen zich bij hun groenbeheer aan te sluiten bij deze wensen omwille van natuur en gezondheid?

In afwachting van uw antwoord,

Met vriendelijke groet,

Saskia Hermens  
Raadslid

Lex Vos  
Burgerlid